

## PROCES VERBAL

Incheiat in sedinta ordinara la data de 26.10.2016

Prezenta sedinta a fost convocata prin dispozitia Primarului nr.306/2016.

Prezenti la sedinta 17 consilieri.

Presedinte de sedinta domnul Cristea Radu Marius.

Dl. Cristea - pe ordinea de zi comunicata avem 5 proiecte de hotarari, insa ulterior s-au mai primit 2 proiecte si as dori sa supun la vot ordinea de zi cu complectare respectiv cu cele 2 proiecte. ( PH privind aprobarea Ghidului privind regimul finantarilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activitati sportive nonprofit de interes general agneda sportiva si PH privind constituirea comisiei de evaluare si selectiune a asociatiilor si fundatiilor in vederea acordarii subventiilor de la bugetul local)

Se supune la vot ordinea de zi si se voteaza in unanimitate.

Se supun la vot procesele verbale de la sedintele anterioare

- proces verbal din data de 27 iulie - unanimitate

- proces verbal din data de 31.08.2016 - 15 voturi pentru si 2 voturi abtinere ( dna Anghel si dl Niculescu care au lipsit de la sedinta)

- proces verbal din data de 28.09.2016 - 15 voturi pentru si 2 voturi abtinere (dl. Herciu si dl Niculescu care au lipsit de la sedinta)

### **1. PROIECT DE HOTARARE privind aprobarea volumului, modului de valorificare si metodologia de calcul a pretului de referinta al masei lemnoase provenita din fondul forestier, proprietate publica a orasului Agnita.**

Dl. Primar - este o procedura care trebuie aprobata in fiecare an prin Hotarare

Dl. Vanga - volumul masei lemnoase provenita din fondul forestier, propus a se valorifica in anul 2017 este de 11,1 mii mc. Din volumul total propus spre valorificare 5,7 mii mc sa fie valorificat ca masa lemnoasa pe picior si 5,4 mii mc ca masa lemnoasa fasonata. Metodologia de calcul este prevazut in Decizia 383 /2016 si se intocmeste pe grade de accesibilitate si pe sortimente cu coeficienti de ajustare stabiliti in functie de tehnologia de exploatare.

Am venit cu propunerea ca pentru populatie sa practicam pretul aprobat anul trecut iar pentru licitatii preturile care le practica Regia Nationala. Nu stim inca structura APV ca sa stabilim pretul pe toate partizile si atunci am venit cu propunerea sa imputernicim administratorul prin comitetul director sa aprobe tipul licitatiilor care se vor organiza. Aceste preturi daca se vor aproba ele sunt minimale, comitetul director aproba efectiv pretul de scoatere la licitatie. Am venit cu propunerea sa imputernicim comitetul director ca sa nu venim ulterior pentru fiecare partida in CL.

Dl. Primar - trebuie sa stiti ca posibilitatea de tragere ca sa zic asa a masei lemnoase este stabilita prin amenajamentul silvic, amenajament aprobat pe 10 ani. In nici un caz nu se poate scoate mai mult decat este prevazut. Si ceea ce vreau sa mai stiti este faptul ca nu s-a taiat lemn la cantitatea care s-a aprobat, deci nu s-a facut exces sa se ajunga la taieri peste ce s-a aprobat.

*Nemaifiind discutii se supune la vot proiectul de hotarare si se voteaza cu unanimitate de voturi.*

D-na Luca - domnilor consilieri daca imi permiteti, noi am venit aici sa ne rezolvam problemele si nu dorim sa se inchida usa in nas si sa fim trimisi acasa. Va rog frumos sa luati masurile corespunzatoare deoarece asa nu se mai poate.

Din moment ce domnul Varga de la fondul de vanatoare a luat toate masurile necesare ca cainii sa fie dusi in spatii amenajate afara, ca sa nu deranjeze vecinii, din moment ce noi, minor binenteles dar semnificativ am lichidat toate gainile deoarece cocosul canta la 4 dimineata si deranja vecinii, din moment ce familia Anghel de la noi din curte a scapat cainele in gradina producind pagube, a doua zi a dus cainele in hotar, atunci si aceste persoane trebuie sa faca ceva cu cainii. A fost politia locala la el si a invocat faptul ca el este proprietar pe un top, mama pe altul si asa mai departe. In aceasta situatie, daca este vorba de top poate veni asa si dl Bulete care are un spatiu acolo sa aduca 2 caiini, poate veni domnul Calboreanu cu 2 caini si cu noi si facem exact 16 caini, deoarece atata avem voie fiecare 2 caini.

Conform HCL si aceasta familie trebuie sa intre in legalitate. Aveti toate parghiile sa luati masuri. Nu anumite familiii dirijeaza orasul acesta, orasul este condus de Primar, Viceprimar, Secretar si Consiliu Local si daca era in Germania va garantez eu ca pana acum respecta legea rapid.. El trebuie sa respecte, nu pe noi dar viata noastra pentru ca noi asa nu mai putem.

Dl. Primar - HCL intra in vigoare in 30 de zile de la adoptare si mai au la dispozitie 30 de zile sa se conformeze acelor norme.

Vis a vis de numarul de animale pe familie asa s-a hotarat. Maxim 2 caini de familie.

D-na Luca - da, dar nu 16.

Dl. Primar - era greu sa ne referim la nr. administrativ, la un numar administrativ puteau fi 6 coproprietari si atunci ce faceam? Apareau discutii si mai mari.

Noi, ca urmare a adoptarii acestei hotarari am trimis adrese in special in zonele de restrictie, drept urmare la adresele noastre astazi avem o sesizarea din partea domnului Weber referitoare la hotararea adoptata, o sesizare facuta prin avocat in care ne solicita sa ne revocam hotararea. De aici incolo nu stiu ce se va intampla. Solicita revocarea Hotararii Consiliului local motivat de faptul ca nu Consiliul Local are competenta sa limiteze dreptul persoanelor de a creste animale.

Dl. Curceanu - eu nu am fost la sedinta cand s-a aprobat regulamentul, dar aceasta contestatie este o gluma proasta sper ca ati citit.. Noi am dat o Hotarare pentru protejarea cetatenilor orasului Agnita, el spune asa ca idee, " adoptata cu incalcarea competentelor consiliului local, raportat la art.8 din legea 205/2004 care desemneaza ANSV si pentru siguranta alimentelor ca autoritate competenta sa reglementeze domeniul protectiei animalelor-" dar noi nu am dat o hotarare sa protejam animalele noi am dat o hotarare sa ne protejam cetatenii orasului de galagie, miros, disconfort, punct si la revedere. Asta este o prostie si nu stiu cine mai bate la masina in anul 2016 si nu stiu cum se pot face atatea greseli de ortografie.

Dl. Primar - trebuie sa ii formulam un raspuns.

Dl. Curceanu - raspunsul este simplu - nu ne revocam hotararea.

D-na Galici - in anul 2012 am primit de la DSV o adresa care in final spune asa " referitor la zgometul animalelor sa va adresati Consiliului local care va dispune rezolvarea problemelor .

Dl. Curceanu - face-ti o copie si pentru Primarie.

D-na Galici - domnilor consilieri, eu inteleg orice dar si noi vrem sa ne traim viata nu sa auzim toata ziua cainii latrand.

Dl. Primar - dupa 30 octombrie se pot aplica sanctiuni.

D-na Galici - trebuie gandit pentru oameni, nu mai putem, toti suntem oameni batrani., nu mai suportam atata galagie si miros, urla cateodata de nu mai suportam.

Dna Galici - pana acum am fost tot la usa dvs, acum merge politia locala acolo, nu le deschide suntem ca la balamuc, noi ne-am saturat si nu mai putem. Sa se intre acolo sa se vada ce este , ba ii duce, ba ii aduce in functie de situatie.

Dl. Dragoman - aproximativ cati caini sunt?

Dna Galici - 7 sau 8 , am numarat cind ii mai lasa in gradina dar mai are si custi si nu stiu cati sunt si nu se poate discuta cu el.

Dl. Cristea - se va comunica petentului ca nu se va revoca Hotararea.

## **2. PROIECT DE HOTARARE privind rectificarea bugetului de venituri si cheltuieli pe trim III si IV 2016.**

Dl Primar - prin Decizia nr 11/17.10.2016 a Sefului Administratiei Judetene a Finantelor Publice Sibiu suplimentare cu suma de 248 mii lei, influente cu care se modifica bugetul pe trimestrul IV 2016 astfel propun rectificarea bugetului local al orasului Agnita prin cresterea veniturilor si cheltuielilor cu suma de 248 mii lei pentru cheltuieli de personal la unitatile de invatamant. Aceasta suma repartizata pe unitati de invatamant se prezinta astfel la Gradinita cu program prelungit Agnita: + 88 mii lei si Scoala Gimnaziala G.D.Teutsch Agnita: + 160 mii lei. Pentru Colegiul Tehnic A.T.Laurean Agnita, disponibilul din bugetul actual este suficient pentru plata salariilor lunii octombrie care se vor plati in 9 noiembrie, urmand ca pentru platile din luna decembrie sa asteptam urmatoarea adresa de repartizare sume defalcate din TVA pentru cheltuieli de personal la unitatile de invatamant.

- asistenta medicala comunitara in suma de 64 mii lei. Avand in vedere prevederile OUG 20/2016, prin care s-au acordat majorari salariale acestei categorii de personal, se impune si majorarea veniturilor cu aceasta destinatie si implicit a cheltuielilor cu salariile la capitolul 66.02 – Sanatate.

La executia bugetara - Cote defalcate din impozitul pe venit, se constata o depasire a incasarilor fata de prevederi cu suma de 483 mii lei. Acestea fiind considerate venituri proprii, propunem majorarea prevederilor de la acest cod indicator cu suma de 278 mii lei si utilizarea lor pentru suplimentarea cheltuielilor cu bunuri si servicii pe trimestrul IV 2016, astfel:

- 180 mii lei pentru diferenta plata servicii colectare, transport si depozitare la SC ECO VALEA HARTIBACIULUI;
- 6 mii lei diferenta plata materiale pentru reparatii la retelele de canalizare;
- 9 mii lei, pentru contractare servicii de realizare a programului de imbunatatire a eficientei energetice la nivelul UAT Agnita,

- 83,00 mii lei suplimentare cheltuieli cu bunuri si servicii la unitatile de invatamant, tinand cont de adresele de solicitare de la acestea, astfel:

- Scoala Gimnaziala G. D. Teutsch Agnita, suma de + 31 mii lei din care : 26 mii lei pentru reparatii imprejmuire 23 ml la Scoala Generala Coves si reparatii sali de clasa la Corp A conform devizelor estimative de lucrari atasate si 5 mii lei pentru achizitionare xeros, efectuare revizii tehnice la gaz, neprevazute in buget si pentru cheltuieli cu deplasarile;

- Colegiul tehnic A.T.Laurean Agnita suma de +17 mii lei, din care : +10 mii lei pentru plata utilitati (gaz metan, energie electrica, apa, salubritate, telefon internet), +3 mii lei cheltuieli protectia muncii (+1,8 mii lei contract consultant SSM, +1,2 mii lei control medical obligatoriu pentru angajati) si +4 mii lei pentru obiecte de inventar (mici aparate pentru laboratorul de electronica);

- Gradinita cu program prelungit Agnita, suma de +35,00 mii lei, pentru :

- confectionarea a 34 de paturi pentru grupa mica si mare la Gradinita nr. 2 : + 7,3 mii lei,

- mochete pentru holurile unde se dezbraca copiii si pentru salile de clasa acolo unde este necesar, avand in vedere ca cele existente au o vechime foarte mare si sunt un pericol pentru sanatatea copiilor, la Gradinita nr. 3: + 4,7 mii lei;

- materiale pentru inlocuire furtune, tevi de refulare si robineti la hidrantii interiori, pentru evitarea aplicarii de contraventii de la Inspectoratul pentru Situatii de Urgenta, la Gradinita nr. 3: + 3 mii lei,

- confectionat usa metalica la centrala termica, sarcina de remediat tot in urma controalelor exercitate de ISU, la Gradinita nr. 3 : + 2,0 mii lei;

- achizitionarea unei masini de spalat rufe de 7 kg pentru Gradinita nr. 3 : +2,4 mii lei

- achizitionarea a doua dozatoare de apa in salile de mese, la Gradinita nr. 3: + 0,6 mii lei

- diferenta pentru cheltuieli cu incalzit , iluminat si forta motrica, pentru trimestrul IV la Gradinita nr. 3: + 15 mii lei

Dl. Curceanu - In urma discutiilor purtate cu directorul de la SC Eco, am facut un raport de constatare. Am primit de la societate o serie de documente. Daca va uitati in constatare, am facut si anumite propuneri.

- achizitionarea de urgenta a unui cantar. Dl Director se straduieste sa faca o estimare de cantitati, masurand - spre exemplu se duce masina la Bruiu si se intoarce jumătate goală, el masoara ce distanță a rămas la compactor și din distanță rămasă încearcă să facă o estimare. Dacă el susține că aceste cantități sunt corecte atunci să dea o declarație când emite factura în care să se specifice cantitatea ridicată de pe raza orașului.. La momentul acesta dacă ridicăm mâna nu este în regulă.

- legat de facturare. De la începutul anului s-a făcut o dubla facturare a societăților comerciale și a Primăriei. El facturează cantitatea integrală de pe raza UAT fără să țină cont că anumite cantități de la societățile comerciale, agenți economici sunt deja facturate și plătite de agenți. Am cerut prin acele constatări să scadă acele cantități, să reglăm situația în așa fel încât să vedem ce rămâne.

Dl. Primar - sunt de acord și susțin ideea pentru am avut o discuție pe tema aceasta.

Dl. Curceanu - până la achizitionarea unui cantar , să dea declarație cu cantitățile ridicate, să certifice aceste cantități. Asta pentru acest an, pentru anul viitor nu știu, dar la cum se încasează acum

nici nu o sa stie ce sa faca cu banii. Mai avem anumite dubii dar incercam sa le identificam pe parcurs toate problemele. Pentru a nu bloca activitatea as propune sa alocam o parte din bani sa platim dar cu conditia sa depuna declaratie, nu stiu 50 mii. Si atentie sa calculeze cit a facturat la agentii economici, pentru ca la suma totala ce o dam el trebuie sa scada facturarea la agentii economici. Eu zic sa aprobam 50 mii sa nu se genereze cumva o problema financiara.

Dl.Primar - nu am nimic impotriva, agreez ideea si sper ca la inceputul lunii sa ne putem aduna in ADI deoarece sunt Primarii care nu si-au desemnat reprezentantii.

Dl. Curceanu - CA ar trebui sa lucreze lunar. Rapoartele intocmite de 2 ori /an. In urma acestui sistem de facturare, chiar daca noi nu platim nimic, societatea are bani ,un plus in banca de aproximativ 200 mii.

Dl.Primar - dar are si datorii.

Dl. Curcean - da, dar mai are si de incasat. Eu spun sa lasam 50 mii si v-as ruga sa nu achitati pana nu da declaratia de asumare a cantitatilor ridicate. El ne explica ca masoara cu ruleta, asa ceva nu este relevant.

Apoi, legat de cei 6 mii pentru plata materiale retele canalizare, daca dvs spune- ti aici in sedinta ca retelele, nu ma intereseaza pluvial sau menajer, nu sunt date la Apa Tarnavei, eu nu am nici o problema.

Dl. Primar - discutam de canalizare pluviala.

Dl. Curcean -intrebarea este sunt sau nu predate la Apa Tarnavei?

Dl.Primar - daca va aduce-ti aminte cind s-a facut predarea atunci s-au predat toate retelele pentru ca nu exista in orasul Agnita cu exceptia Fabricii, canalizare menajera separata de pluviala, erau mixte.

Dl. Curceanu - inseamna ca este predata la AT.

Dl. Primar - fizic, da. Vreau sa va spun ca noi nu avem un contract prin care sa se specifice ca ne presteaza serviciile de intretinere canalizare pluviala. Din pacate pe fiecare strada unde s-a realizat canalizare menajera ar fi trebuit sa facem inventar si sa le scoatem din lista bunurilor de retur. Am discutat cu ei sa avem un contract de acest gen, am facut un calcul si ar fi aproximativ 300 mii/an. Si va trebui sa ne hotaram. Facem contract cu AT sau separam acele canalizari pluviale si le gestionam noi. Nici nu putem, va spun acolo ii inunda, dincolo se surupa si sa nu intervenim. Repet, vorbim strict de canalizare pluviala.

D. Curceanu - intrebarea este, sunt sau nu predate la AT?

Dl. Primar - fizic da, dar fara un contract pentru plata servicii intretinere canal pluvial.

Dl. Tiriba - trebuie gandit foarte bine sa nu ajungem in situatia sa se intoarca impotriva noastra.

Dl. Curceanu - da, dar ati vazut cum se pune problema de Curtea de Conturi. Sa gasim daca nu o formula prin care lucrarea respectiva sa treaca prin AT sa plateasca ei . In mod normal ei ar trebui sa faca reparatiile. Este altceva daca noi am predat canalul si intre timp din functiunea de menajer sau mixt a trecut pe functiune de pluvial, el tot canalul care l-am predat este.

Dl.Primar - va dau un exemplu - canalul din fata de aici de la bloc - farmacie a fost mixt.

Dl. Curceanu - si predat.

Dl. Primar - s-a realizat canalizarea menajera separata, toti sunt separati si aici nimeni nu mai are treaba cu acel canal.

Dl Curceanu - corect, dar s-a scos de la bunurile de retur?

Dl. Primar - nu, aici este problema.

Dl.Curceanu - atunci este la ei si atunci ce facem, noi tot ridicam mana si acum cind ma uit in urma ....

Dl. Tiriba - nu este o rautate, dar trebuie gasite solutii legale. Daca nu este lamurita clar aceasta problema nu sti ce sa zic.

Dl. Dragoman - si aceste aspect l-am discutat cu CC si atat timp cit nu avem un contract nu au ca obligatie intretinerea.

Dl. Curceanu- inseamna ca sunt 2 variante ori le preluam or facem contract. Dar la acest moment ce facem?

Dna Secrear - cred ca ar trebui, dar nu sti in ce termen sa facem o inventariere a tuturor canalelor

Dl. Curceanu - dar la acest moment ce facem ? Si pe viitor? Daca nu,sa predea tot dar in starea in care le-am dat.

Dna secretar - eu repet, cind mai sunt astfel de probleme chemati-ne in comisii, venim cu acte, contracte si ne elucidam.

Dl. Primar - dar ce facem ?maine poate avem din nou o asemnenea situatie.

Dl. Cristea - eu zic sa avem o intalnire si sa discutam acest aspect dar nu astazi.

Dl. Herciu - referitor la Programul pentru imbunatatirea eficientei energetice, cit este suma totala?

Dl. Primar - am facut o estimare . Nu sti exact , noi am facut o estimare pe program dar sper sa nu ne fi inselat.

Dl. Curcean - referitor la unitatile de invatamant, am discutat in comisie, membrii CL in Consiliile de administratie , dupa ce se termina partea de achizitii de la scoli sa prezinte Consiliului local modul cum s-a achizitionat, pentru ca sunt discutii interminabile legate de sume si atunci reprezentantii consiliului in CA sa ne prezinte modul cum s-a organizat achizitia.

Dl. Cioca - cei 180 mii lei reprezinta toata diferenta sau doar partea noastra?

Dl.Primar - diferenta intre suma incasata ca taxa de salubritate si ceea ce ne spune Eco ca au colectat.

Dl. Cucreanu - strict Agnita.

*Nemaifiind discutii se supune la vot proiectul de hotarare pe capitole si se voteaza astfel :*

-Capitolul 74.02 - cu prounerea de 50 mii lei ( in loc de 180 ) la SC Eco cu conditia depunerii declaratiei cu 16 voturi pentru si 1 vot abtinere ( dl. Niculescu)

- Capitolul 74.02 suma de 6 mii lei retele canalizare se respinge cu 4 voturi pentru ( Moraru, Anghel. Sarbu, Solomon), 7 impotriva (Cioca, Cristea, Murgoci, Matei, Rogozan, Schiau, Niculescu, Hartaoaga) si 4 voturi abtinere (Marginean, Cucreanu, Herciu , Tiriba.)

Celelate capitole s-au votat cu unanimitate de voturi

### **3. PROIECT DE HOTARARE privind demararea procedurilor de cumparare de catre orasul Agnita a unui teren**

Dl Primar - este vorba de terenul unde astazi este targul in suprafata de 7054 mp situat in intravilanul orasului. Cum am mai spus si la inceputul anului ca sa putem autoriza targul trebuie sa facem dovada proprietatii. Sumele sunt prevazute in buget, daca se aproba acest proiect se va face raportul de evaluare si vedem.

Dl Curceanu - noi astazi aprobam demararea procedurilor de achizitionare, daca cineva dintre dvs are dubii ar trebuie sa intrati in comisie. Dupa ce avem raportul de evaluare comisia va negocia pretul si vedem daca cumparam sau nu.

Dl. Rogozan - poate identificam alt teren.

Dl. Curceanu -dar nu asta este problema. Deocamdata, astazi avem un PH de demarare a procedurii , vedem ce pret se stabileste prin raportul de evaluare. Prima data sa se faca raportul, negocierea si apoi vedem.

Dl. Tiriba - ce suma este prevazuta in buget?

Dl. Primar - nu mai stiu exact dar cred ca am facut pe sistemul comparatiei cu e am vandut si cred ca am pus o suma echivalenta la 6 euro mp.

Dl. Primar - daca imi permiteti sa fac o propunere, eu l-as propune pe domnul Herciu in comisia de evaluare ca tot am avut anumite discutii pe tema asta la inceputul anului.

Dl. Herciu - daca dam 6 euro ne hui duie lumea.

Dl. Curceanu - cred ca ar trebui sa vedem raportul de evaluare.

Dl. Tiriba - cred ca ar trebui sa avem si o solutie de rezerva. Eu zic sa analizam si alte terenuri care ar putea deservi in acest scop.

Dl. Herciu - in paralel putem identifica si alte terenuri sa vedem preturile. Nu este obligatoriu sa cumparam acest teren

Dl. Primar - ceea ce m-a determinat sa cumparam aceste teren, a fost in ideea sa ne putem autoriza. Noi nu avem un targ autorizat. Eu m-am saturat ca de fiecare data sa vina de la DSP cu avertisment sau cu amenda. Eram viceprimar si dl Curcean Primar si am platit fiecare din buzunar cite 500 lei amenda pentru ca nu eram autorizati. Eu nu vreau sa mai trec prin astfel de situatii.

Dna Secretar - eu am o intrebare, astazi se aproba proiectul si dam drumul la evaluare si daca mai identificam 10 terenuri comandam 10 evaluari , platim 10 evaluari? Nu punem anumite conditii? Facem asa evaluari si le platim degeaba?

Dl. Murgoci - avem si alte repere doamna secretar.

DI, Tiriba - totusi cred ca trebuie si o solutie de rezerva sa avem identificate si alte terenuri.

D-na Secretar - si cind identificam? Noi astazi poate adoptam aceasta hotarare, ce facem nu punem in executare hotararea? Noi dam drumu la evaluare pe acest teren si dvs veniti cu alte terenuri? Sa vedem si cine le va identifica.

DI. Herciu - eu zic sa-i propunem proprietariului un pret sa zicem 12 mii E daca vrea bine daca nu nu.

D-na secretar - fara evaluare domnul Herciu?

DI. Cristea - va rog sa faceti propuneri pentru comisie.

S-au propus dl Herciu, dl Cioca dl Matei si dl. Murgoci si un reprezentant din Primarie.

Se supune la vot proiectul de hotarare si comisia si se voteaza in unanimitate.

#### **4. PROIECT DE HOTARARE privind indreptarea erorii materiale produsa in cuprinsul Bugetului de venituri si cheltuieli al or Agnita aprobat prin HCL 12/2015**

DI. Primar - am revenit cu acest proiect de hotarare, este vorba de o lucrare de canalizare de pe str Noua ,partial Plevna , lucrare care in anul 2015 am prins-o ca si lucrare de reparatii nu ca si lucrare de reabilitare si asta doarece la inceput cind s-a constituit bugetul din lipsa de bani am spus ca o vom face din foduri proprii si am prevazut doar suma necesara pentru materiale.

Noi am spus ca este o lucrare de reparatii si nu reabilitare. Curtea de Conturi considera ca toate lucrarile de canalizare menajera trebuie facute de Apa Tarnavei si nu am incadrat lucrarea corect. In acelasi an am avut si alte lucrari cu reabilitare pe apa, lucrari fata de care nu am avut nici o problema cu cei de la CC. A fost aceeasi categoric de lucrari. Singura problema aici a fost ca am incadrat-o ca reparatie si nu investitie, reabilitare. Din punctul meu de vedere nu este o problema si de aceea am venit cu acest proiect de indreptare a erorii materiale. Modificam aceasta incadrare bugetara si o includem la lista de investitii si se transfera ca bun de retur la AT. Proiectul de hotarare nu modifica exercitiul financiar pe anul 2015, lucrarea a fost eronat incadrata.

Dna Secretar - am vazut ca in comisia economica s-a cerut un raport al Compartimentului juridic, noi nu avem compartiment juridic dar am sa va prezint anumite argumente vis a vis de avizarea acestui proiect de hotarare. Un prim argument au fost discutiile cu reprezentantii Curtii care. Sigur ca nu ne-au spus felul in care sa o rezolvam asa incit sa nu fie considerat prejudiciu. Ca urmare a celor intamplate am consultat bugetul pe anul 2015 si la capitolul respectiv este in scris - *reparatie conducta-*, eu am studiat mai departe si am luat toate actele inclusiv contractul de lucrari.

In Referatul semnat de compartiment este scris " se impune *executarea canalului menajer*", in caietul de sarcini spune "obiectul achizitiei - *canalizare menajera*," la date generale " *denumirea investitiiei - canal menajer*". La invitatia de participare se mentioneaza, *primaria va invita sa participati la procedura de atribuire directa a contractului de achizitie publica canalizare menajera*. Procesul verbal de selectare tot asa se refera la "lucrari de canalizare". Cand se comunica castigarea licitatiei se mentioneaza " *lucrari pentru investitia canalizare menajera*. In Contractul final se mentioneaza " *se va realiza o retea de canal menajer pe str....., conform caietului de sarcini*.

Toate acestea, reprezinta faptul ca exista o neconcordanza intre notiunile din buget si cele din lucrarea de investitie. Eu consider ca acest prioiect este o procedura de modificare a actului administrativ



pe care il poate face doar autoritatea care l-a emis, modificare care o facem prin indreptare materiala, deoarece in fapt este o investitie.

Dl.Cristea - curtea nu a constatat asta.

Dna Secretar - nu, reprezentantii Curtii au verificat bugetul si au zis ca s-a cheltuit cu reparatiile, tocmai de aceea ei spun sa reglam cumva sa nu fie prejudiciu pentru ca daca ramane pe reparatii nu trebuia platit de UAT ci de ATM. Realitatea este ca s-a realizat de primarie, s-a platit din bani publici si conducta exista. Acesta a fost argumentul meu de avizare a PH. Singura modalitate de a rezolva acesta problema este indreptarea erorii materiale strecurata in Hotarare.

Dl. Matei - comisia juridica a luat in discutie acest proiect si citind in decizia curtii am constatat ca acolo scrie ca au fost incalcate prevederile art...., de era doar o eroare materiala nu trebuia scris ca au fost incalcate anumite prevederi, ori este fapta penala ori este contraventie. CC sa ne spuna care este legea prin care se indrepta eroare materiala ca sa nu raspundem noi administrativ sau penal pentru ca am adoptat o hotarare.

Dna Secretar - CC sesizeaza aspecte nu da solutii, este organ de control.

Dl. Matei - pe mine ma ingrijoreaza ca scrie "sunt incalcate preverile art...."

Dna Secretar - orice organ de control face trimitere la incalcarea prevederilor legale.

Dl. Matei - ca jurist nu pot sa votez deoarece scrie clar despre incalcarea legii si inseamna ca este fapta.

Dl. Secretar - da , dar ca jurist, sunteti de acord ca un act adoptat chiar si cu incalcarea legii se poate modifica?

Dl. Matei - da

Dna Secretar - vedeti, despre asta vorbim

Dl. Matei - eu votez negativ

Secretar - este problema dvs. eu am incercat sa va explic.

Dl. Curceanu - intrebarea este, avem sau nu dreptul sa modificam lista de investitii pe anul 2015?

Secretar - noi nu modificam, spunem ca indreptam o eroare.

Dl. Curceanu - da, dar se modifica in final mai multe Hotarari.

Secretar - da, pentru ca se repeta, aceasi denumire in toate hotararile de rectificare bugetara.

Dl. Curceanu - daca dvs face-ti un referat prin care specificati ca putem vota, eu nu am nici o problema si votez.

Dna Secretar - am semnat proiectul de hotarare si v-am explicat, va dau si in scris ceea ce v-am explicat daca asta este problema. Nu o sa gasim lege in care sa se specifice cum sa indreptam o eroare materiala, noi vorbim aici de un cadru general al actului administrativ.

Dl. Curceanu - sa face-ti un referat unde sa spuneti ca este absolut legal.

Dna Secretar - eu nu o sa va spun ca este absolut legal, eu am sa va spun doar ca asa consider ca este legal. Legalitatea absoluta o da institutia prefectului sau instanta de contencios, cu toate ca ati vazut ce am patit cu sportul cind instanta de fond a dat o solutie iar instanta de apel a dat alta solutie, pe aceeași speta de judecata.. Deci eu nu va pot spune absolut, eu va pot spune ca asa consider.

DI. Curceau - ne dati o garantie.

Secretar - am semnat proiectul, nu este corect sa lasam actele pe investitii, in buget pe reparatii si sa mai spuna ca este si prejudiciu, dar ce a furat cineva banii?

DI. Silivestru - suma nu poate fi recuperata de la AT?

Secretar - AT nu face investitii.

DI. Curceanu -daca dvs spuneti ca putem sa modificam prin HCL actual o HCL din Consiliul trecut eu nu am nici o problema dar o ridicare de mana s-ar putea intoarce impotriva, nu stiu ce sa zic.

Dna Secretar- da, dar in 2015 tot asa ati ridicat mana.

DI. Curceanu, - da, am ridicat mana de buna credinta dar nu crede-ti ca atunci trebuia sa vina cineva din primarie sa zica vede-ti ca ceva nu este in regula?

Dna Secretar - eu nu stiu de ce s-au pus cifrele in buget pe reparatii si actele s-ar redactat pe investitii. Asta nu - mi explic si nu o stiu. Cifrele in buget s-au pus la inceputul anului 2015 si investitia s-a facut la sfarsitul anului, daca stiam se putea corecta, la urma urmelor era vorba despre cuvinte, respectiv expresii, ca pana la urma este vorba de un cuvint investitie in loc de reparatie.

Nu vom gasi in acte normative ca se poate modifica sau nu o lista de investitii din anul 2015 dar nu este normal sa o lasam asa. Nu vad ca o ilegalitate , eu o vad ca o logica si o oportunitate, pentru ca un act normativ trebuie sa fie legal, necesar, oportun, obiectiv dar nu discut acum teoria actului administrativ.

DI. Curceanu - da, dar nu dupa acest principiu lucreaza CC

Secretar - da , si imi pare rau ca nu s-a putut intelege

DI. Curceanu - daca gasim temei legal eu nu am nimic impotriva

DI. Matei - eu nu votez o eroare facuta de CL in 2015.

Ca urmare a discutiilor legate de acest proiect dl. Primar retrage proiectul de hotarare.

##### **5. PROIECT DE HOTARARE aprobarea Ghidului privind regimul finantarilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activitati sportive nonprofit de interes general agneda sportiva**

DI. Curceanu - ca urmare a discutiilor cu cei de la Clubul sportiv, am promovat acest proiect de hotarare. Domnul primar ne-a dat la un moment dat un ghid de la Primaria Sibiu insa era prea stufos si ne-am inspirat de la Consiliul Judetean. Am trimis proiectul de hotarare doamnei secretar si Carminei, au corectat anumite aspecte si a rezultat acest ghid.

Acest ghid mai devreme sau mai tarziu trebuia facut. Doritorii de fonduri nerambursabile vor trebui sa prezinte foarte multe documente pentru a obtine fondurile. Tot un asemenea ghid ar trebui elaborat pe cultura si activitati comunitare.

S-ar putea ca in ghidul elaborat sa nu fie toate aspectele dar daca, pe parcurs ne lovim de anumite situatii, acest ghid poate fi modificat.

Se supune la vot proiectul de hotarare cu propunerile din raportul serviciului de administratie locala si se voteaza cu unanimitate de voturi.

#### **6. PROIECT DE HOTARARE privind constituirea comisiei de evaluare si selectionare a asociatiilor si fundatiilor in vederea acordarii subventilor de la bugetul local.comisie**

Dl. Tiriba - propun ca din comisie sa faca parte 7 membrii si 3 supleanti.

Se supune la vot propunerea si se voteaza in unanimitate.

Ca urmare a propunerilor si a votului unanim pentru comisie , comisia va avea urmatoare componenta:

1. Dl. Tiriba Aurel - reprezentant Consiliul Local - presedinte
2. Dl. Schiau Alin - reprezentant Consiliul Local - membru
3. Dl.Matei Dumitru - reprezentat Consiliul Local - membru
4. Dl. Marginean Silviu - reprezentant Consiliul Local - membru
5. Reprezentant Primarie - membru
6. Sarbu Stelian - membru-specialist sportiv
7. Terbea Ioan - membru-specialist sportiv

#### **Membrii supleanti:**

1. Cioca Ioan - reprezentant Consiliu Local - membru
2. Mihaila Iancu - specialist sportiv
3. Armeanu Ioan - specialist sportiv

#### **7. PROIECT DE HOTARARE privind alegerea viceprimarului orasului Agnita**

Dl Herciu il propune pe dl Niculescu iar domnul Sarbu il propune pe domnul Murgoci.

Avand in vedere procesul verbal al comisiei de validare , in urma procedurii de vot si ca urmare a numararii voturilor rezultatul este urmatorul:

- Niculescu Dan -8 voturi
- Murgoci Costel - 7 votrui

Tinand cont de rezultatul votului, nu s-a intrunit cvorumul prevazut de lege pentru alegerea viceprimarului.

## **DIVERSE**

Dl Popovici - cea ce vreau sa spun este ca de multa vreme urmaresc la ce ora vin angajatii primariei. Intre 5 si 10% vin dupa ora 8.00 , desi in condica se scriu ca vin la ora 8.00. Doresc sa li se atraga atentia celor care intarzie si intarzie de luni bune, eu nu doresc sa dau nume. Sa inceapa si ei programul la ora 8.00.

Dna Secretar - ati verificat si la plecare, sa vedeti la ce ora pleaca unii colegi din Primariei?

Dl. Popovici - nu, si nu ma intereseaza.

Dna secretar - si asta este important.

Dl. Popovici - eu cred ca se sta si peste program dar este vorba de ora 8.00. Eu daca eram primar as fi luat la ora 8.00 condica si apoi sa vina la mine sa semneze.

Dna Secretar - da, eu o sa transmit colegilor.

Dl. Popovici - imi pare rau ca nu este si domnul primar aici

Dna Secretar - nu-i nimic probabil va vedea filmuletul pe facebook

Dl. Popovici - asta nu este o problema.

Dna Secretar - pai este o problema, eu nu as fi permis sa ma filmati asa fara acordul meu.

Dl. Popovici - doamna eu platesc aproape 4000 impozite la primarie si vreau ca pe acei bani angajatii sa vina la ora 8.00

Dna Secretar - si noi platim impozite domnul Popovici, dar pe mine ma deranjeaza faptul ca filmati si nu stiu cum vor reactiona unii colegi.

Dl. Popovici - am tot dreptul doamna si ar fi bine sa le atrageti atentia si ar fi cazul sa vorbeasca pe un ton mai placut cu oamenii, nu la dvs ma refer la altii.

Dl. Vitelar - nici pana acum nu ati ajuns la o intelegere privind alegerea viceprimarului. Poate ar fi cazul sa va dati demisiile din partid , sa ramaneti independenti si sa va incuiati aici si cind va iesi fum pe hornul primariei sa stim si noi ca avem viceprimar. Sunt oameni care sunt nu sunt multumiti de felul dvs de a pune problema, va urmariti doar interesele personale nu va mai ganditi si la ce este in jurul vostru.

Dl. Schiau - am fost la Urbis, in data de 15 septembrie am depus o cerere sa ne spuna ce locuinte mai sunt disponibile in ce stadiu sunt pentru a ne putea desfasura activitatea in cadrul comisiei sociale, nici pana astazi nu am primit raspuns.

Dna Secretar - o sa verificam

Dl. Schiau - cei de la Asociatia casa seniorilor au depus o adresa, instiintare pentru Consiliul local la data 1 septembrie si nici pana astazi nu am primit-o. Dinsii vor sa stie de ce casa seniorilor s-a transformat in centru de zi. Au zis ca li s-au cerut multe acte si din aceasta cauza renunta multi la calitate de membru

Dna Carmina - referitor la casa seniorilor, pot sa va spun ca anul trecut in decembrie a intrat in vigoare HG cu nomenclatorul serviciilor sociale nomenclator care tebuia avut in vedere la obtinerea

licentei serviciilor sociale. Pentru a ne putea licentia, aceste servicii trebuiau incluse in noile coduri prevazute in nomenclator , ori Casa Seniorilor pe noul nomenclator de coduri sociale este Centrul social de zi de socializare si petrecere a timpului liber.

Dl. Curceanu - si ce schimba asta?

Dna Carmina - nimic

Dl. Curceanu - asta a fost deci problema noastra s-au trimis documentele si s-a licentiat nu?

Dna Carmina - exact, s-a primit licenta provizorie pe un an si urmeaza ca in luna noiembrie sa primim licenta pe 5 ani.

D-na Secretar - este un lucru bun ca altfel trebuia sa desfiintam pentru licentiere.

Dl. Schiau - domnu Efta a spus ca tuturor membrilor li se cer sa depune multe documente si multi renunta sa mai mearga.

Dna Carmina - fiecare beneficiar are un dosar personal care contine diverse acte evaluari, fise individualizate si s-a cerut pentru complectarea dosarelor acte de stare civila si adeverinte medicale si asta pentru ca dosarele sa fie complete. Aceste acte s-au cerut in august si de atunci nu s-a mai cerut nimic. Probabil ceva nu s-a inteles dar obiectul este acelasi.

Dl. Schiau - atunci cum luam legatura cu cei de la Urbis?

Dl. Curceanu - ii intereseaza contracte in derulare , suprafete, valabilitate la contracte si sume care se incaseaza.

Dna Secretar - o sa luam legatura cu ei.

Dl. Curceanu - crede-ti ca ar fi bine sa venim cu un proiect de hotarare legat de delegarea cuiva in AGA la SC Eco?

Dna secretar - da, dar nu de azi pe maine.

Dl. Curceanu - nu, noi le pregatim si le trimitem. Eu stiu ca aveti mult de lucru si vrem sa ajutam nu sa incurcam. Si atunci daca venim cu tema asta mai incercam sa facem ceva si cu terenul de sport si e ceva.

Dna Secretar - da, pentru ca acolo se degradeaza, am vazut poze lumea parcheaza masinile pe pista de alergare. Si se distruge.

Dl. Curceanu - pe tema cu Eco, trebuie sa functioneze acolo sunt bani multi

Dna secretar - . ADI are un rol foarte mare in derularea activitatii acestei societati.

Dl. Curceanu - da, noi am trecut peste ADI peste AGA si am discutat direct cu directorul.

Dl Cioca - daca AGA si CA nu sunt functionale atunci este o problema

Dl. Curceanu - trebuie sa deblocam tema asta.

Dl. Cioca - doamna secretar as dori sa ne transmiteti si noua raportul de audit mentionat in decizia Curtii de Conturi. In decizie se mai precizeaza ca se putea face contestatie in 15 zile. S-a contestat?

Dna secretar - nu, nu stiu ce sa discutat cu reprezentantii Curtii de Conturi.

Dl. Silivestru - legat de reabilitarea termica si ma refer la blocuri nu stiu acolo iti trebuie autorizatie, sunt firme care reabiliteaza la et.3 in toate culorile care cum vrea, totul ilegal, ceva nu este in regula.

Dl. Curceanu - am inteles ca pe urbanism avem un contract dar Compartiment de urbanism mai avem?

Dna Secretar - da, dar este vacant postul, urmeaza sa scoatem mai multe posturi la concurs. La comp comercial, SPAS si de mult vreau sa vin cu propunerea sa infiintam un comp. Juridic.

Dl. Silivestru - eu cred ca asociatiile de proprietari sunt obligatorii nu poate izola nimeni daca nu au asociatie,

Dna secretar - nu vor sa se constituie in asociatii. Cand a aparut acest program de reabilitare s-a mediatizat i-am ajutat cu informatii si chiar documente si cind au auzit ca trebuie sa suporte si ei o cota au lasat-o balta.

Dl Silivestru - da , dar infiintarea unei asociati este foarte simpla

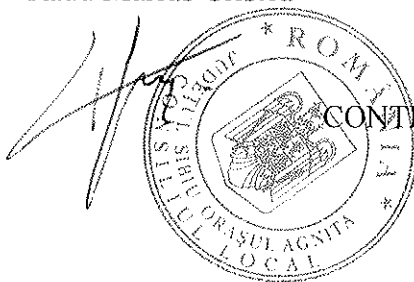
Dl. Curceanu - domnu Silivestru, eram primar si s-a mediatizat infiintarea asociatilor de proprietari, le-am pus la dispozitie si modele de statut dar degeaba.

Domnul Cristea consilier din partea PNL anunta in plenul sedintei ca incepand cu data de 31.10.2016 va demisiona din functia de consilier local.

Nemaifiind alte discutii , lucraile sedintei se declara inchise.

PRESEDINTE DE SEDINTA

Radu Marius Cristea



CONTRASEMNEAZA SECRETAR

Vasiloglu Maria